

CP3 Spoločný postup

Rozlišovacia spôsobilosť – Obrazové ochranné známky obsahujúce opisné slová/slová bez rozlišovacej spôsobilosti

Doplnkové materiály na odbornú prípravu

Kontext

Zachovanie spoločných postupov: Čiastkový projekt útvaru pre európsku spoluprácu uvedený v novembri 2019.

*„Cieľom tohto čiastkového projektu je zaviesť a využívať rozvinutejší a systematickejší režim zachovávanía postupov na zabezpečenie **udržateľnosti konvergencie EUIPN** a zabezpečenie **účinnnej správy spoločných postupov.**“*

Dotazník CP3



Distribúovaný v apríli 2021 s cieľom umožniť pochopenie uplatňovania CP3 v rámci siete EUIPN



Úrady priemyselného vlastníctva (úrady PV) a združenia používateľov (ZP) boli vyzvané, aby vybrali 43 príkladov zo svojej praxe, ktoré sa týkajú relevantných zásad CP3



Dotazník obsahoval fiktívne prípady a skutočné označenia od úradov PV

Kritéria výberu prípadov zahrnutých v materiáloch na odbornú prípravu:
aspoň **80 %** konsenzus o výsledku (zistenie/nezistenie rozlišovacej spôsobilosti)

Materiály na odbornú prípravu k CP3

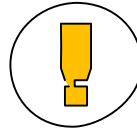


Tieto materiály na odbornú prípravu boli vytvorené s cieľom doplniť materiály na odbornú prípravu k CP3, uverejnené v roku 2015 (ktoré sú dostupné tu), o skutočné prípady úradov PV a o ďalšie fiktívne prípady.

Zahŕňajú tieto **tri** časti:

- **Zásady CP3:** Táto časť obsahuje prehľad všetkých zásad CP3 vrátane skutočných a fiktívnych prípadov označení, pri ktorých sa prostredníctvom dotazníka k CP3 zistilo, že ide o konvergentné prípady. Ide o ilustráciu, ako sa predmetné zásady uplatňujú v praxi.
- **Prípadové štúdie:** Podrobná príručka o uplatňovaní zásad CP3, s použitím skutočných prípadov úradov PV získaných z dotazníka k CP3.
- **Prehľad judikatúry k CP3:** Neúplný zoznam rozhodnutí relevantných pre CP3, zozbieraných z rôznych súdov v rámci EÚ.

Vyhlasenie o vylúčení zodpovednosti



*Tieto materiály na odbornú prípravu boli zostavené za účelom
usmernenia a mali by sa považovať **len za orientačné.***



Zásady CP3

Zásady CP3



*Cieľom tejto časti materiálov na odbornú prípravu je **ilustrovat'** zásady spoločného postupu CP3.*

*Predmetná časť materiálov zahŕňa príklady z CP3, ako aj **nové** fiktívne prípady, a tiež skutočné prípady poskytnuté úradmi PV, získané z dotazníka CP3 (pozri [snímok 2](#)). Zahnutím týchto skutočných prípadov poskytnutých úradmi PV (zohľadňujúcich požiadavky úradov PV a ZP), sa vylepšujú materiály na odbornú prípravu a poskytujú sa názorné príklady úspešného, praktického uplatňovania zásad CP3 v rámci siete EUIPN.*

So zreteľom na slovné prvky označenia

[A1] Druh a typ písma. Vo všeobecnosti nie je možné zapísať opisné slovné prvky/slovné prvky bez rozlišovacej spôsobilosti napísané základným/štandardným druhom písma, a to bez ohľadu na to, či je písmo tlačené alebo ručne písané. Na rozlišovaciu spôsobilosť nemá vplyv ani prípadné použite efektov písma (tučné, kurzíva).

Príklad CP3

Fresh Sardine

Trieda 29: Sardinky

Bez rozlišovacej spôsobilosti

Príklad úradu PV

Classic

Trieda 9: Okuliare, slnečné okuliare a ich doplnky

Bez rozlišovacej spôsobilosti

So zreteľom na slovné prvky označenia

[A1] Druh a typ písma. Keď štandardné druhy písma obsahujú grafické prvky, ktoré sú súčasťou písma, tieto prvky musia mať dostatočný vplyv na označenie ako celok, aby ho bolo možné považovať za označenie s rozlišovacou spôsobilosťou. Ak sú tieto prvky dostatočné na odpútanie pozornosti spotrebiteľa od opisného významu slovného prvku, alebo je pravdepodobné, že vytvoria trvajúci dojem z označenia, toto označenie je možné zapísať do registra ochranných známok.

Príklad CP3



*Trieda 20: Súpravy dielov na zostavenie
nábytkových výrobkov*

S rozlišovacou spôsobilosťou

Fiktívny príklad



*Trieda 41: Informácie o výchove a vzdelávaní;
Informácie o možnostiach zábavy;
Informácie o možnostiach rekreácie.*

S rozlišovacou spôsobilosťou

So zreteľom na slovné prvky označenia

[A2] Kombinácia s farbou. Samotné pridanie jednej farby k opisnému slovnému prvku/slovnému prvku bez rozlišovacej spôsobilosti – buď k samotným písmenám, alebo ako pozadie – nebude stačiť na to, aby malo označenie rozlišovaciu spôsobilosť.

Príklad CP3

Flavour and aroma

Trieda 30: Káva

Bez rozlišovacej spôsobilosti

Príklad úradu PV

AGROTOOLS

Trieda 7: Nástroje na elektrický pohon; mechanicky aktivované náradie; elektrické nástroje; nástroje na hydraulický pohon; manuálne nástroje; hydraulické nástroje; elektrické ručné náradie; mechanické náradie; pneumatické náradie; náradie pre poľnohospodárske stroje.

Trieda 8: Náradie pre poľnohospodárstvo, záhradníctvo a krajinárstvo; ručné nástroje a prístroje (používané ručne); ručne aktivované ručné nástroje; nástroje na upevňovanie a spájanie.

Bez rozlišovacej spôsobilosti

So zreteľom na slovné prvky označenia

[A2] Kombinácia s farbou.

Použitie farieb je v obchode bežné a nebolo by vnímané ako znak pôvodu. Nemožno však vylúčiť, že osobitné usporiadanie farieb, ktoré je nezvyčajné a ktoré si príslušný spotrebiteľ môže jednoducho zapamätať, môže spôsobiť, že označenie bude mať rozlišovaciu spôsobilosť.

So zreteľom na slovné prvky označenia

[A3] Kombinácia s interpunkčnými znamienkami alebo inými symbolmi. Doplnenie interpunkčných znamienok alebo iných symbolov všeobecne používaných v obchode zvyčajne nedodá rozlišovaciu spôsobilosť označeniu, ktoré pozostáva z opisných slovných prvkov/slovných prvkov bez rozlišovacej spôsobilosti.

Príklad CP3

FreshSardine .TM

Trieda 29: Sardinky

Bez rozlišovacej spôsobilosti

Fiktívny príklad

Bjo and Fresh!

Trieda 30: Káva

Bez rozlišovacej spôsobilosti

So zreteľom na slovné prvky označenia

[A4] Umiestnenie slovných prvkov. Skutočnosť, že sú slovné prvky usporiadané vertikálne, že sú prevrátené alebo sú umiestnené v jednom, dvoch či viacerých radoch vo všeobecnosti nepostačuje na to, aby označenie dosiahlo minimálnu mieru rozlišovacej spôsobilosti požadovanú pre zápis.

Príklad CP3

Flavour and Aroma

Trieda 30: Káva

Bez rozlišovacej spôsobilosti

Fiktívny príklad

Bio & Fresh

Trieda 30: Káva

Bez rozlišovacej spôsobilosti

So zreteľom na slovné prvky označenia

[A4] Umiestnenie slovných prvkov. Spôsob, akým sú slovné prvky umiestnené, môže dodať označeniu rozlišovaciu spôsobilosť, ak dokáže ovplyvniť vnímanie daných slovných prvkov zo strany spotrebiteľa. Inými slovami, usporiadanie musí byť také, že sa priemerný spotrebiteľ zameria skôr naň, nie na bezprostredné vnímanie opisnej správy.

Príklad CP3

A n d
r
F l a v o u r
m
a

Trieda 30: Káva

S rozlišovacou spôsobilosťou

Fiktívny príklad

B^{II} O^{AA} N^{DD}
B_{II} O_{AA} N_{DD}
F^{RR} E^{SS} C^{HH}
F_{RR} E_{SS} C_{HH}

Trieda 30: Káva

S rozlišovacou spôsobilosťou

So zreteľom na obrazové prvky označenia

[B1] Používanie jednoduchých geometrických tvarov. Opisné slovné prvky alebo slovné prvky bez rozlišovacej spôsobilosti skombinované s jednoduchými geometrickými tvarmi, ako sú body, čiary, segmenty čiar, kruhy, trojuholníky, štvorce, obdĺžniky, rovnobežníky, päťuholníky, šesťuholníky, lichobežníky a elipsy, pravdepodobne nebudú prijateľné, najmä ak sa uvedené tvary používajú ako rám alebo ohraničenie. Je to preto, že geometrický tvar, ktorý slúži len na podčiarknutie, zvýraznenie alebo obklopenie slovného prvku, nebude mať dostatočný vplyv na to, aby označeniu ako celku dodal rozlišovaciu spôsobilosť.

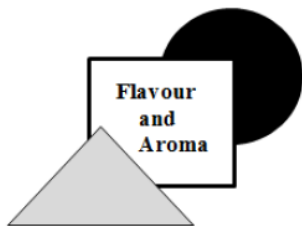
Príklad CP3



So zreteľom na obrazové prvky označenia

[B1] Používanie jednoduchých geometrických tvarov. Na druhej strane môžu geometrické tvary dodať rozlišovaciu spôsobilosť označeniu, keď ich vyobrazenie, zostavenie alebo kombinácia s inými prvkami vytvára celkový dojem, ktorý má náležitú rozlišovaciu spôsobilosť.

Príklad CP3



Trieda 30: Káva

S rozlišovacou spôsobilosťou

Fiktívny príklad



Trieda 30: Káva

S rozlišovacou spôsobilosťou

So zreteľom na obrazové prvky označenia

[B2] Umiestnenie a proporcie (veľkosť) obrazového prvku voči slovnému prvku. Keď sa obrazový prvok, ktorý sám o sebe má rozlišovaciu spôsobilosť, pridá k opisnému slovnému prvku a/alebo slovnému prvku, ktorý nemá rozlišovaciu spôsobilosť, označenie je zvyčajne možné zapísať do registra ochranných známok za predpokladu, že uvedený obrazový prvok je v označení jasne rozoznatel'ný vďaka svojej veľkosti a umiestneniu.

Príklad CP3

Fresh Sardine

Trieda 29: Sardinky

Bez rozlišovacej spôsobilosti

Fiktívny príklad

BIO AND FRESH

Trieda 30: Káva

Bez rozlišovacej spôsobilosti

So zreteľom na obrazové prvky označenia

[B2] Umiestnenie a proporcie (veľkosť) obrazového prvku voči slovnému prvku. Keď sa obrazový prvok, ktorý sám o sebe má rozlišovaciu spôsobilosť, pridá k opisnému slovnému prvku a/alebo slovnému prvku, ktorý nemá rozlišovaciu spôsobilosť, označenie je zvyčajne možné zapísať do registra ochranných známok za predpokladu, že uvedený obrazový prvok je v označení jasne rozoznateľný vďaka svojej veľkosti a umiestneniu.

Príklad CP3



Trieda 30: Káva

S rozlišovacou spôsobilosťou

Fiktívny príklad



Trieda 30: Káva

S rozlišovacou spôsobilosťou

So zreteľom na obrazové prvky označenia

[B3] Obrazový prvok znázorňuje výrobky a/alebo služby, alebo má s nimi priamy súvis.

V niektorých prípadoch obrazový prvok obsahuje vyobrazenie nárokovaných výrobkov a služieb. V zásade sa uvedené vyobrazenie považuje za opisné a/alebo za také, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť vždy, keď:

- predstavuje verné vyjadrenie tovarov alebo služieb,
- pozostáva zo symbolického/štylizovaného vyjadrenia tovarov alebo služieb, ktoré sa významne neodlišuje od bežného vyjadrenia uvedených tovarov a služieb.

Príklad CP3



Trieda 29: Sardinky

Bez rozlišovacej spôsobilosti

Príklad úradu PV

BARISTA
COFFEE TRAINING POINT

Trieda 30: Káva, kávové nápoje; kávové náhradky.

Trieda 41: Vzdelávanie; školenie

Trieda 43: Kaviarne; stravovacie služby

Bez rozlišovacej spôsobilosti

So zreteľom na obrazové prvky označenia

[B3] Obrazový prvok znázorňuje výrobky a/alebo služby, alebo má s nimi priamy súvis.

V iných prípadoch obrazový prvok nemusí znázorňovať výrobky a služby, ale aj tak môže mať priamu súvislosť s vlastnosťami výrobkov a/alebo služieb. V týchto prípadoch sa bude označenie považovať za označenie bez rozlišovacej spôsobilosti, pokiaľ nebude dostatočne štylizované.

Príklad CP3



Trieda 29: Sardinky

S rozlišovacou spôsobilosťou

Fiktívny príklad



*Trieda 39: Doprava cestujúcich;
rezervácie miesteniek na cestovanie;
rezervácie cestovania.*

S rozlišovacou spôsobilosťou

So zreteľom na obrazové prvky označenia

[B4] Obrazový prvok sa bežne používa v obchode vo vzťahu k nárokoványm výrobkom a/alebo službám. Obrazové prvky, ktoré sa bežne alebo zvyčajne používajú v obchode vo vzťahu k výrobkom a/alebo službám, v súvislosti s ktorými bola podaná žiadosť o zápis označenia do registra ochranných známok, všeobecne nedodávajú rozlišovaciu spôsobilosť označeniu ako celku.

Príklady CP3



Trieda 29: Sardinky



Trieda 30: Káva



Trieda 45: Právne služby

Bez rozlišovacej spôsobilosti

Kombinácie kritérií

[C] Kombináciou obrazových prvkov a slovných prvkov, ktoré pri jednotlivom posudzovaní nemajú rozlišovaciu spôsobilosť, sa zvyčajne nedosiahne rozlišovacia spôsobilosť označenia.

Príklad CP3



Príklad úradu PV*



Uplatnené zásady: **[A1]** Druh a typ písma, **[B1]** Používanie jednoduchých geometrických tvarov.

* Na účely dotazníka bolo označenie preložené do anglického jazyka. Pôvodné označenie:

Kombinácie kritérií

[C] Kombináciou obrazových prvkov a slovných prvkov, ktoré pri jednotlivom posudzovaní nemajú rozlišovaciu spôsobilosť, sa zvyčajne nedosiahne rozlišovacia spôsobilosť označenia.

Príklad CP3



Príklad úradu PV



Uplatnené zásady: **[A2]** Kombinácia s farbou; **[B1]** Používanie jednoduchých geometrických tvarov; **[A4]** Umiestnenie slovných prvkov

Kombinácie kritérií

[C] Kombináciou obrazových prvkov a slovných prvkov, ktoré pri jednotlivom posudzovaní nemajú rozlišovaciu spôsobilosť, sa zvyčajne nedosiahne rozlišovacia spôsobilosť označenia.

Príklad CP3



Trieda 30: Káva

Bez rozlišovacej spôsobilosti

Príklad úradu PV



Trieda 29: Potravinárske oleje; prípravky na zeleninové polievky; konzervy s rybami; mäsové konzervy; tovary z plodov mora; neživé mäkkýše; plátky zo sardel; ovocné džemy; jedlé orechy (spracované); (...)

Trieda 32: Pivo; ovocné nápoje a ovocné šťavy; zeleninové džúsy (nápoje); sirupy a iné prípravky na výrobu nápojov.

Trieda 33: Vína; alkoholické nápoje (s výnimkou piva).

Bez rozlišovacej spôsobilosti

Uplatnené zásady: **[A1]** Druh a typ písma; **[A2]** Kombinácia s farbou

Kombinácie kritérií

[C] Kombinácia týchto prvkov posudzovaná ako celok by však mohla byť vnímaná ako znak pôvodu, z dôvodu vyobrazenia a skladby označenia. Bude tomu tak, keď v dôsledku kombinácie vznikne taký celkový dojem, ktorý je dostatočne vzdialený od opisnej informácie/informácie, ktorá nemá rozlišovaciu spôsobilosť, vyvolanej slovným prvkom.

Príklad CP3



Príklad úradu PV



Uplatnené zásady: [A1] Druh a typ písma; **[A2]** Kombinácia s farbou



Prípadové štúdie k CP3

Prípadové štúdie



*Prípadové štúdie v tejto časti boli vypracované na **ilustráciu** toho, ako určité zásady CP3 môžu byť uplatňované v praxi. Hoci je **možné uplatňovať ďalšie zásady** okrem tých, ktoré sú uvedené v každej prípadovej štúdii, tie ktoré boli použité:*

- *boli vybraté väčšinou úradov PV a ZP v dotazníku za rok 2021 a*
- *sú považované za najrelevantnejšie z hľadiska odôvodňovania rozlišovacej spôsobilosti ochrannej známky.*

Obdobne, zistenie rozlišovacej spôsobilosti/neexistencie rozlišovacej spôsobilosti je tiež založené na výsledku dotazníka (t. j. požiadavka, aby aspoň 80 % úradov PV považovalo ochrannú známku za známku s rozlišovacou spôsobilosťou/bez rozlišovacej spôsobilosti.

Prípadové štúdie

Odporúčania

1

Identifikovať a posúdiť všetky jednotlivé kritériá uplatniteľné na základe prvkov označenia. Je to dôležité preto, že niektoré kritériá CP3 sa vzťahujú výlučne k slovným alebo obrazovým prvkom.

2

V prípade, že sa uplatňujú viaceré kritériá, prieskumový pracovník môže použiť **časť C: Kombinácie kritérií**, aby dospel k záveru v danej veci, a pritom zdôraznil najrelevantnejšie jednotlivé kritériá.

3

Ak sa kritériá CP3 použijú v rozhodnutí, citujte ich!

Prípadové štúdie: Druh a typ písma

PRÍPADOVÁ ŠTÚDIA I

Prihláška ochrannej známky

Prihláška

Classic

Tovary alebo služby

Trieda 9: Okuliare, slnečné okuliare a ich doplnky

Prípadové štúdie: Druh a typ písma



Krok 1: Identifikácia prvkov označenia

Classic

- Označenie pozostávajúce z opisného slovného prvku bez rozlišovacej spôsobilosti („Classic“) v čiernom druhu písma s ručne písaným štýlom písma
- Neidentifikované žiadne obrazové prvky

- Uplatniteľné kritériá CP3

Časť A: So zreteľom na slovné prvky označenia.



Ak sa pri posúdení uplatniteľných kritérií v časti A potvrdí, že je možné naraz uplatniť viacero jednotlivých kritérií, Časť C: Kombinácie kritérií sa môže takisto uplatniť.

Prípadové štúdie: Druh a typ písma



**Krok 2: Definujte
(najrelevantnejšie)
uplatniteľné kritériá CP3**

Classic

Časť A So zreteľom na slovné
prvky označenia

[A1] Druh a typ písma

Vo všeobecnosti nie je možné zapísať opisné slovné prvky/slovné prvky bez rozlišovacej spôsobilosti napísané základným/štandardným druhom písma, a to bez ohľadu na to, či je písmo tlačené alebo ručne písané. Na rozlišovaciu spôsobilosť nemá vplyv ani prípadné použite efektov písma (tučné, kurzíva).

Keď štandardné druhy písma obsahujú grafické prvky, ktoré sú súčasťou písma, tieto prvky musia mať dostatočný vplyv na označenie ako celok, aby ho bolo možné považovať za označenie s rozlišovacou spôsobilosťou. Ak sú tieto prvky dostatočné na odpútanie pozornosti spotrebiteľa od opisného významu slovného prvku alebo je pravdepodobné, že vytvoria trvajúci dojem z označenia, toto označenie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Prípadové štúdie: Druh a typ písma



Záver/zistenie

Classic

- ✓ Označenie pozostávajúce z opisného slovného prvku „Classic“ bez rozlišovacej spôsobilosti
 - ✓ Zobrazené v čiernom, základnom/štandardnom druhu písma s ručne písaným štýlom písma
 - ✓ Bez efektov
- Podľa zásady A1 CP3, **druh písma** nemá dostatočný vplyv na označenie ako celok, aby **odpútal pozornosť spotrebiteľa** od opisného významu slova Classic. Označenie teda nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Zodpovedá zásade A1

Bez rozlišovacej spôsobilosti

Prípadové štúdie: Druh a typ písma

PRÍPADOVÁ ŠTÚDIA II

Prihláška ochrannej známky

Prihláška



Tovary alebo služby

Trieda 39: Služby vodičov

Prípadové štúdie: Druh a typ písma



Krok 1: Identifikácia prvkov označenia



DRIVER

- Opisný slovný prvok/slovný prvok bez rozlišovacej spôsobilosti („DRIVER“) zobrazený v (modrom) graficky navrhnutom druhu písma
- Niektoré písmená (najmä D, R a E) sú ťažšie identifikovateľné
- Slovný prvok sa nachádza v modrom rámečku
 - Uplatniteľné kritériá CP3
 - Časť A: So zreteľom na slovné prvky označenia.**
 - Časť B: So zreteľom na obrazové prvky označenia.**
 - Časť C: Kombinácie kritérií.**

Prípadové štúdie: Druh a typ písma



**Krok 2: Definujte
(najrelevantnejšie)
uplatniteľné kritériá CP3**



Iné zásady môžu byť zohľadňované pri posudzovaní rozlišovacej spôsobilosti označenia, napríklad „Používanie jednoduchých geometrických tvarov“. Zásada „Druh a typ písma“ sa však v tomto prípade považuje pri posudzovaní za najrelevantnejšiu.

Časť A So zreteľom na slovné
prvky označenia

[A1] Druh a typ písma

Vo všeobecnosti nie je možné zapísať opisné slovné prvky/slovné prvky bez rozlišovacej spôsobilosti napísané základným/štandardným druhom písma, a to bez ohľadu na to, či je písmo tlačené alebo ručne písané. Na rozlišovaciu spôsobilosť nemá vplyv ani prípadné použité efektov písma (tučné, kurzíva).

Keď štandardné druhy písma obsahujú grafické prvky, ktoré sú súčasťou písma, tieto prvky musia mať dostatočný vplyv na označenie ako celok, aby ho bolo možné považovať za označenie s rozlišovacou spôsobilosťou. Ak sú tieto prvky dostatočné na odpútanie pozornosti spotrebiteľa od opisného významu slovného prvku alebo je pravdepodobné, že vytvoria trvajúci dojem z označenia, toto označenie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Prípadové štúdie: Druh a typ písma



Záver/zistenie



DRIVER

- ✓ Označenie pozostávajúce z opisného slovného prvku „DRIVER“ bez rozlišovacej spôsobilosti
- ✓ Slovný prvok je **však** zobrazený v rámci **graficky navrhnutého druhu písma, pri ktorom sú niektoré písmená ťažšie rozpoznateľné**
- V súlade so zásadou A1 CP3, ak druh písma obsahuje grafické prvky, ktoré sú súčasťou písma, a tieto prvky sú dostatočné na odpútanie pozornosti spotrebiteľa od opisného významu slovného prvku alebo je pravdepodobné, že vytvoria trvajúci dojem z označenia, takéto označenie je možné zapísať. V takom prípade sa označenie považuje za označenie s rozlišovacou spôsobilosťou.

Zodpovedá zásade A1

S rozlišovacou spôsobilosťou

Prípadové štúdie: Používanie jednoduchých geometrických tvarov

PRÍPADOVÁ ŠTÚDIA III

Prihláška ochrannej známky

Prihláška



Tovary alebo služby

Trieda 30: Káva

Prípadové štúdie: Používanie jednoduchých geometrických tvarov



Krok 1: Identifikácia prvkov označenia



- Opisný slovný prvok bez rozlišovacej spôsobilosti („Bio and Fresh“) zobrazený v štandardnom type písma
- Štyri šesťuholníky (jeden čierny, tri biele s čiernym obrysom): dva sa používajú ako rámček pre slovné prvky
 - Uplatniteľné kritériá CP3
 - Časť A: So zreteľom na slovné prvky označenia.**
 - Časť B: So zreteľom na obrazové prvky označenia.**
 - Časť C: Kombinácie kritérií.**

Prípadové štúdie: Používanie jednoduchých geometrických tvarov



Krok 2: Definujte (najrelevantnejšie) uplatniteľné kritériá CP3



Iné zásady môžu byť zohľadňované pri posudzovaní rozlišovacej spôsobilosti označenia napríklad „druh a typ písma“. Zásada „*Používanie jednoduchých geometrických tvarov*“ sa však v tomto prípade považuje pri posudzovaní za najrelevantnejšiu.

Časť B So zreteľom na obrazové prvky označenia

[B1] Používanie jednoduchých geometrických tvarov

Opisné slovné prvky alebo slovné prvky bez rozlišovacej spôsobilosti spojené s jednoduchými geometrickými tvarmi, ako sú body, čiary, segmenty čiar, kruhy, trojuholníky, štvorce, obdĺžniky, rovnobežníky, päťuholníky, šesťuholníky, lichobežníky a elipsy, pravdepodobne nebudú prijateľné, najmä ak sa uvedené tvary používajú ako rám alebo ohraničenie.

Je to preto, že geometrický tvar, ktorý slúži len na podčiarknutie, zvýraznenie alebo obklopenie slovného prvku, nebude mať dostatočný vplyv na to, aby označeniu ako celku dodal rozlišovaciu spôsobilosť.

Na druhej strane môžu geometrické tvary dodať rozlišovaciu spôsobilosť označeniu, keď ich vyobrazenie, zostavenie alebo kombinácia s inými prvkami vytvára celkový dojem, ktorý má náležitú rozlišovaciu spôsobilosť.

Prípadové štúdie: Používanie jednoduchých geometrických tvarov



Záver/zistenie



- ✓ Označenie pozostáva z opisného slovného prvku „Bio and Fresh“ bez rozlišovacej spôsobilosti
 - ✓ Obsahuje geometrické tvary, štyri šesťuholníky (jeden čierny, tri biele s čiernym obrysom), dva z nich sa používajú ako rámček pre slovné prvky
 - ✓ Slovné a obrazové prvky sú **však zobrazené v osobitnom usporiadaní**
- V tomto prípade **konkrétna kombinácia/usporiadanie geometrických tvarov so slovnými prvkami** vytvára **celkový dojem**, ktorý je dostatočne rozlišujúci.
Preto sa označenie považuje za označenie s rozlišovacou spôsobilosťou.

S rozlišovacou spôsobilosťou

Zodpovedá zásade B1

Prípadové štúdie: Obrazový prvok je vyjadrením tovarov a/alebo služieb, alebo má s nimi priamu súvislosť

PRÍPADOVÁ ŠTÚDIA IV

Prihláška ochrannej známky

Prihláška



Tovary alebo služby

Trieda 39: Doprava cestujúcich; rezervácie miesteniek na cestovanie; rezervácie cestovania.

Prípadové štúdie: Obrazový prvok je vyjadrením tovarov a/alebo služieb, alebo má s nimi priamu súvislosť



Krok 1: Identifikácia prvkov označenia



- Opisný slovný prvok bez rozlišovacej spôsobilosti („Perfect Travel“) zobrazený ručne písaným typom písma
- Slovné prvky zobrazené v obrazovom prvku (zobrazenie hôr)
- Označenie obsahuje aj zobrazenie teplovzdušného balóna, mrakov atď.
- Uplatniteľné kritériá CP3
 - Časť A:** So zreteľom na slovné prvky označenia.
 - Časť B:** So zreteľom na obrazové prvky označenia.
 - Časť C:** Kombinácie kritérií.

Prípadové štúdie: Obrazový prvok je vyjadrením tovarov a/alebo služieb, alebo má s nimi priamu súvislosť



Krok 2: Definujte (najrelevantnejšie) uplatniteľné kritériá CP3



Iné zásady môžu byť zohľadňované ako relevantné pri posudzovaní rozlišovacej spôsobilosti označenia napríklad „*Druh a typ písma*“. Pri posúdení sa však za najrelevantnejšiu zásadu považovalo, „*Obrazový prvok znázorňuje výrobky a/alebo služby, alebo má s nimi priamy súvis*“.

[B3] Obrazový prvok znázorňuje výrobky a/alebo služby, alebo má s nimi priamy súvis

Časť B So zreteľom na obrazové prvky označenia

V niektorých prípadoch obrazový prvok pozostáva z vyjadrenia tovarov a služieb, ktorých sa prihláška týka. V zásade sa uvedené vyjadrenie považuje za opisné a/alebo za také, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, ak (...).

V iných prípadoch obrazový prvok nemusí vyjadrovať tovary a služby, ale aj tak môže mať priamu súvislosť s vlastnosťami tovarov a/alebo služieb. V týchto prípadoch sa bude označenie považovať za označenie bez rozlišovacej spôsobilosti, pokiaľ nebude **dostatočne štylizované**.

Prípadové štúdie: Obrazový prvok je vyjadrením tovarov a/alebo služieb, alebo má s nimi priamu súvislosť



Záver/zistenie



- ✓ Označenie pozostávajúce zo slovných prvkov bez rozlišovacej spôsobilosti „Perfect Travel“
- ✓ Obrazové prvky majú priamu súvislosť s vlastnosťami predmetných služieb, tieto prvky sú **však** štylizované
- V súlade so zásadou B3 CP3, ak obrazové prvky majú priamu súvislosť s vlastnosťami služieb, **ale** tieto **prvky sú považované za dostatočne štylizované**, v takom prípade označenie môže byť zapísané.

S rozlišovacou spôsobilosťou

Zodpovedá zásade B3

Prípadové štúdie: Obrazový prvok je vyjadrením tovarov a/alebo služieb, alebo má s nimi priamu súvislosť

PRÍPADOVÁ ŠTÚDIA V Prihláška ochrannej známky

Prihláška



BARISTA
COFFEE TRAINING POINT

Tovary alebo služby

***Trieda 30:** Káva, kávové nápoje; kávové náhradky.*

***Trieda 41:** Vyučovanie, vzdelávanie.*

***Trieda 43:** Kaviarne; stravovacie služby.*

Prípadové štúdie: Obrazový prvok je vyjadrením tovarov a/alebo služieb, alebo má s nimi priamu súvislosť



Krok 1: Identifikácia prvkov označenia



BARISTA
COFFEE TRAINING POINT

- Opisné slovné prvky bez rozlišovacej spôsobilosti („BARISTA COFFEE TRAINING POINT“) zobrazené v dvoch riadkoch a v rôznych veľkostiach
- Zobrazenie kávového zrnka, ktoré nahrádza písmeno „o“ v slove „coffee“
 - Uplatniteľné kritériá CP3
 - Časť A: So zreteľom na slovné prvky označenia.**
 - Časť B: So zreteľom na obrazové prvky označenia.**
 - Časť C: Kombinácie kritérií.**

Prípadové štúdie: Obrazový prvok je vyjadrením tovarov a/alebo služieb, alebo má s nimi priamu súvislosť

 **Krok 2: Definujte (najrelevantnejšie) uplatniteľné kritériá CP3**


BARISTA
COFFEE TRAINING POINT



Iné zásady môžu byť zohľadňované pri posudzovaní rozlišovacej spôsobilosti označenia napríklad „*druh a typ písma*“. Pri posúdení sa však za najrelevantnejšiu zásadu považovalo, „*Obrazový prvok znázorňuje výrobky a/alebo služby, alebo má s nimi priamy súvis*“.

Časť B So zreteľom na obrazové prvky označenia

[B3] Obrazový prvok znázorňuje výrobky a/alebo služby, alebo má s nimi priamy súvis

V niektorých prípadoch **obrazový prvok obsahuje vyobrazenie nárokovaných výrobkov a služieb**. V zásade sa uvedené vyobrazenie považuje za opisné a/alebo za také, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť vždy, keď:

- **predstavuje verné vyobrazenie tovarov alebo služieb,**
- **pozostáva zo symbolického/štylizovaného vyobrazenia tovarov alebo služieb (...).**

Prípadové štúdie: Obrazový prvok je vyjadrením tovarov a/alebo služieb, alebo má s nimi priamu súvislosť



Záver/zistenie



BARISTA
COFFEE TRAINING POINT

- ✓ Označenie pozostávajúce z opisných slovných prvkov bez rozlišovacej spôsobilosti napísaných v základnom štandardnom type písma
 - ✓ Obrazový prvok je vyjadrením kávového zrnka: ide o realistické zobrazenie tovaru a má priamu súvislosť s niektorými relevantnými službami
- V súlade so zásadou **B3** CP3, ak obrazový prvok pozostáva z verného **vyjadrenia tovarov alebo priamo súvisí s niektorými z relevantných služieb**, toto vyjadrenie sa považuje za vyjadrenie bez rozlišovacej spôsobilosti. Preto sa vzhľadom na tieto zistenia označenie považuje za označenie bez rozlišovacej spôsobilosti.

Bez rozlišovacej spôsobilosti

Zodpovedá zásade B3

Prípadové štúdie: Kombinácie kritérií

PRÍPADOVÁ ŠTÚDIA VI

Prihláška ochrannej známky

Prihlášky



Tovary alebo služby

Trieda 32: Pivo; ovocné nápoje a ovocné šťavy; zeleninové džúsy (nápoje); sirupy a iné prípravky na výrobu nápojov.

Trieda 33: Vína; alkoholické nápoje (s výnimkou piva).

Trieda 41: Organizovanie zábavy a únikových hier.

Prípadové štúdie: Kombinácie kritérií



Krok 1: Identifikácia prvkov ochrannej známky



EXTRA

- Graficky navrhnutý druh písma (písmeno T)
 - Pridanie (žltej) farby ako pozadia
 - Uplatniteľné kritériá CP3
- Časť A: So zreteľom na slovné prvky označenia.**



**PRO
ESCAPE**

- Graficky navrhnutý druh písma.
 - Konkrétne usporiadanie farieb (žltá/čierna)
 - Uplatniteľné kritériá CP3
- Časť A: So zreteľom na slovné prvky označenia.**



Ak by sa pri posúdení uplatniteľných kritérií potvrdilo, že viaceré jednotlivé kritériá môžu byť uplatnené naraz, časť C: Kombinácie kritérií sa môže takisto uplatniť.

Prípadové štúdie: Kombinácie kritérií



Krok 2: Definujte (najrelevantnejšie) uplatniteľné kritériá CP3



Časť A So zreteľom na slovné prvky označenia

[A1] Druh a typ písma

Vo všeobecnosti nie je možné zapísať opisné slovné prvky/slovné prvky bez rozlišovacej spôsobilosti napísané základným/štandardným druhom písma, a to bez ohľadu na to, či je písmo tlačené alebo ručne písané. Na rozlišovaciu spôsobilosť nemá vplyv ani prípadné použitie efektov písma (tučné, kurzíva).

[A2] Kombinácia s farbou

Použitie farieb je v obchode bežné a nebolo by vnímané ako znak pôvodu. Nemožno však vylúčiť, že osobitné usporiadanie farieb, ktoré je nezvyčajné a ktoré si príslušný spotrebiteľ môže jednoducho zapamätať, môže spôsobiť, že označenie bude mať rozlišovaciu spôsobilosť.

Časť C Kombinácie kritérií

Časť [C] Kombinácie kritérií

Kombinácia týchto prvkov posudzovaná ako celok by však mohla byť vnímaná ako znak pôvodu, z dôvodu vyobrazenia a skladby označenia. Bude tomu tak, keď v dôsledku kombinácie vznikne taký celkový dojem, ktorý je dostatočne vzdialený od opisnej informácie/informácie, ktorá nemá rozlišovaciu spôsobilosť, vyvolanej slovným prvkom.

Prípadové štúdie: Kombinácie kritérií

Záver/zistenie



EXTRA

- ✓ Opisný slovný prvok bez rozlišovacej spôsobilosti s prvkami grafického dizajnu ako súčasť písmena „T“, ktoré nemajú dostatočný vplyv na označenie ako celok, aby ho bolo možné považovať za označenie s rozlišovacou spôsobilosťou

Zodpovedá zásade A1

- ✓ Pridanie žltej farby ako pozadia
- Zodpovedá zásade A2**
- ✓ Kombinácia uvedených zásad nevedie k tomu, aby označenie malo dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť
- Zodpovedá časti C**

Bez rozlišovacej spôsobilosti



**PRO
ESCAPE**

- ✓ Štandardný druh písma obsahuje prvky **grafického dizajnu ako súčasť písma**

Zodpovedá zásade A1

- ✓ **Osobitné usporiadanie** farieb je **nezvyčajné** a príslušný spotrebiteľ si ho **jednoducho zapamätá**

Zodpovedá zásade A2

- ✓ Kombinácia vnímaná ako **znak pôvodu** z dôvodu **vyobrazenia** a skladby označenia

Zodpovedá časti C

S rozlišovacou spôsobilosťou

Prípadové štúdie: Kombinácie kritérií

PRÍPADOVÁ ŠTÚDIA VII

Prihláška ochrannej známky

Prihláška



Tovary alebo služby

Trieda 35: Administratívna správa hotelov.

*Trieda 43: Služby ubytovacích kancelárií;
hoteliarske služby.*

Prípadové štúdie: Kombinácie kritérií



Krok 1: Identifikácia prvkov označenia

Apartment
Residence

- Označenie pozostávajúce z opisných slovných prvkov bez rozlišovacej spôsobilosti („Apartment Residence“) vyobrazené v základnom štandardnom druhu písma
- Slovné prvky (hnedá/béžová) umiestnené v dvoch obdĺžnikoch, ktoré kontrastujú s farbou slova
 - Uplatniteľné kritériá CP3
 - Časť A: So zreteľom na slovné prvky označenia.**
 - Časť B: So zreteľom na obrazové prvky označenia.**
 - Časť C: Kombinácie kritérií.**

Prípadové štúdie: Kombinácie kritérií



**Krok 2: Definujte
(najrelevantnejšie)
uplatniteľné kritériá CP3**



Apartment
Residence

Časť A So zreteľom na slovné
prvky označenia

[A1] Druh a typ písma

Vo všeobecnosti nie je možné zapísať opisné slovné prvky/slovné prvky bez rozlišovacej spôsobilosti napísané základným/štandardným druhom písma, a to bez ohľadu na to, či je písmo tlačené alebo ručne písané. Na rozlišovaciu spôsobilosť nemá vplyv ani prípadné použite efektov písma (tučné, kurzíva).

Časť B So zreteľom na obrazové prvky
označenia

[B1] Geometrické tvary

Opisné slovné prvky alebo slovné prvky bez rozlišovacej spôsobilosti spojené s jednoduchými geometrickými tvarmi, ako sú body, čiary, segmenty čiar, kruhy, trojuholníky, štvorce, obdĺžniky, rovnobežníky, päťuholníky, šesťuholníky, lichobežníky a elipsy, pravdepodobne nebudú prijateľné, **najmä ak sa uvedené tvary používajú ako rám alebo ohraničenie.**

Časť C Kombinácie
kritérií

[C] Kombinácie kritérií

Kombináciou obrazových prvkov a slovných prvkov, ktoré pri **jednotlivom posudzovaní nemajú rozlišovaciu spôsobilosť**, sa zvyčajne nedosiahne rozlišovacia spôsobilosť označenia.

Prípadové štúdie: Kombinácie kritérií



Záver/zistenie

Apartment

Residence

- ✓ Označenie pozostávajúce z opisných slovných prvkov bez rozlišovacej spôsobilosti napísaných v základnom štandardnom type písma: druh písma **nemá dostatočný vplyv** na odpútanie pozornosti spotrebiteľa od jeho opisného významu.

Zodpovedá zásade A1

- ✓ Dva obdĺžniky sú použité ako **rámček** alebo **ohraničenie**, v dvoch rôznych farbách (hnedá a béžová), ktoré kontrastujú s farbou textu, ktorý sa v nich nachádza. Ich pridaním nenadobúda označenie rozlišovaciu spôsobilosť.

Zodpovedá zásade B1

- **Kombinácia** slovných prvkov a obrazových prvkov, ktoré jednotlivo **nemajú rozlišovaciu spôsobilosť**, nevedie k vzniku rozlišovacej spôsobilosti označenia.

Zodpovedá časti C

Bez rozlišovacej spôsobilosti



Prehľad judikatúry k CP3

Judikatúra súvisiaca s CP3

Všeobecný súd

[Vec T-152/20](#), 2. decembra 2020

Odvolanie zamietnuté

Nezistená rozlišovacia spôsobilosť ochrannej známky
(s výnimkou niektorých tovarov v triede 9)

 **Home Connect**

Triedy 9, 38

Výslovný odkaz na CP3

Uplatnená zásada CP3:

Zásada [B3] Priame prepojenie/vyjadrenie tovarov a služieb.

(67) V prejednávanej veci, (...), v bode 42 napadnutého rozhodnutia odvolací senát správne skonštatoval, bez toho, aby to žalobca spochybňoval, že časť obrazového prvku pozostávala z vyobrazenia domu, čo predstavuje **obrazové vyobrazenie zmyslu slovného prvku „domov“**.

(68) (...) Pokiaľ ide o ďalšiu časť obrazového prvku, pozostávajúcu z okrúhleho obrázku s trojuholníkovým výčnelkom alebo šípkou vyčnievajúcou na spodnej strane napravo, odvolací senát správne uviedol, že by ho príslušná skupina verejnosti vnímala ako dialógovú bublinu poukazujúcu na myšlienku komunikácie a preto by mohol byť vnímaný ako **symbol slova** „spojiť“. Súdny dvor sa okrem toho domnieva, rovnako ako odvolací senát, že skutočnosť, že domček je súčasťou dialógovej bubliny obrazne predstavuje myšlienku komunikácie s domom alebo v rámci domu, čo vlastne len v podstate opakuje jednoznačný význam slovných prvkov „home connect“.

(71) Po piate, malo by sa zamietnuť tvrdenie žalobcu, podľa ktorého by obrazový prvok predmetného označenia vykazoval mieru originality „nielen rovnakú, ale dokonca vyššiu“ ako obrazové prvky v niektorých príkladoch, v ktorých obrazové prvky boli považované za schopné poskytnúť rozlišovaciu spôsobilosť alebo neopisný charakter označeniu, podľa [CP3].

(72) V [CP3] sa uvádza, že v zásade obrazový prvok označenia, ktorého slovné prvky sú opisné alebo nemajú rozlišovaciu spôsobilosť, nie je schopný poskytnúť danému označeniu rozlišovaciu spôsobilosť alebo neopisný charakter, ak tento obrazový prvok predstavuje symbolické vyjadrenie tovaru, na ktorý sa označenie vzťahuje. V prejednávanej veci, ako je vysvetlené v bodoch 67 a 68 **obrazový prvok predmetného označenia predstavuje symbolické vyjadrenie poradia slov** „home connect“ a v dôsledku toho systémov na automatizáciu domácnosti. Preto neexistuje žiadny rozpor medzi prístupom uvádzaným v [CP3] a prístupom uvádzaným v napadnutom rozhodnutí.

Judikatúra súvisiaca s CP3

Všeobecný súd

[Vec T-686/18](#), 3. októbra 2019

Odvolanie zamietnuté

Nezistená rozlišovacia spôsobilosť ochrannej známky



LEGAL CAREERS

Triedy 16, 35, 41 a 45

Žiadny výslovný odkaz na CP3

Uplatnené zásady CP3:

Zásada [A1] Druh a typ písma

Zásada [B1] Používanie jednoduchých geometrických tvarov

Časť [C] Kombinácie kritérií

(43) Obrazové prvky prihlasovanej ochrannej známky, vzhľadom na ich tvar a umiestnenie, nie sú v podstate schopné odpútať pozornosť príslušnej skupiny verejnosti od opisného posolstva slovných prvkov, takže prihlasovaná ochranná známka ako celok je opisná.

(44) Na rozdiel od tvrdenia žalobcu štylizácia „zúžená štylizácia v sans serif“ pri slovných prvkoch nie je obzvlášť originálna. Obrazový prvok okrem toho nie je ani „pútavý“, ani obzvlášť „kreatívny“ a preto neumožňuje príslušnej skupine verejnosti zapamätať si prihlasovanú ochrannú značku alebo ju jednoducho rozlíšiť pri tovaroch a službách, ktorých sa prihláška týka, ako operatívne označenie pôvodu.

**pôvodná verzia v DE/FR*

Judikatúra súvisiaca s CP3

Všeobecný súd

[Vec T-663/18](#), 26. septembra 2019

*Žaloba zamietnutá ako zjavne bez právneho základu
Nezistená rozlišovacia spôsobilosť ochrannej známky pri
niektorých tovaroch (vo vzťahu k rezancom)*



Trieda 30

Žiadny výslovný odkaz na CP3

Uplatnené zásady CP3:

Zásada [A1] Druh a typ písma

Zásada [A2] Kombinácia s farbou

Zásada [B1] Používania jednoduchých geometrických tvarov

Časť [C] Kombinácie kritérií

(45) Je potrebné pripomenúť, že grafický štýl, aj taký, ktorý má určité osobitné vlastnosti, môže byť považovaný za rozlišujúci obrazový prvok len v prípade, že je schopný sprostredkovať bezprostredný a trvalý dojem, ktorý si príslušná skupina verejnosti zapamätá spôsobom, ktorý jej umožní rozlíšiť tovary majiteľa obrazovej ochrannej známky od tovarov iných poskytovateľov na trhu. Neplatí to v prípade, okrem iného, keď použitý grafický štýl je v očiach príslušnej skupiny verejnosti **všeobecne považovaný za bežný** alebo ak obrazový prvok slúži len na **zdôraznenie** informácie, ktorú sprostredkúva slovný prvok (v tom smere pozri rozsudok z 27. októbra 2016, Caffè Nero Group/EUIPO (CAFFÈ NERO), T-37/16, neuverejnený, EU:T:2016:634, ods. 42 a citovaná judikatúra).

(46) V prejednávanej veci pokiaľ ide o prvok „soba“, **štylizácia** tohto prvku nie je schopná zanechať okamžitý trvalý dojem u príslušnej skupiny verejnosti tak, aby označeniu dodala rozlišovaciu spôsobilosť. Naopak čiara v štýle ťahu štetcom a prítomnosť červenej bodky budú príslušnou skupinou verejnosti pravdepodobne vnímané ako odkaz na japonský pôvod tovaru, čím posilnia informáciu sprostredkovanú prvkom „soba“. To isté platí v prípade ázijských symbolov, ktoré sú okrem toho **menšie** ako tie v prvku „soba“, a napísané v **sivej farbe, ktorá je menej viditeľná** na čiernom pozadí označenia. Napokon **čierny obdĺžnik**, v ktorom sú umiestnené všetky slovné a obrazové prvky napadnutej ochrannej známky, predstavuje **obyčajný rám**, ktorý napadnutej ochrannej známke nedodáva rozlišovaciu spôsobilosť.

**pôvodná verzia v EN*

Judikatúra súvisiaca s CP3

Odvolací senát úradu EUIPO

[Vec R 695/2020-4](#), 13. októbra 2020

*Rozhodnutie čiastočne zrušené; zvyšok odvolania zamietnutý
Nezistená rozlišovacia spôsobilosť ochrannej známky pri
niektorých tovaroch a službách*



Triedy 9, 38, 41

(26) Obrazové prvky prihlasovaného označenia nie sú schopné odpútať pozornosť verejnosti od opisného posolstva slovných prvkov. **Zobrazenie písma a sivá farba sú v rámci toho, čo sa považuje za obvyklé.** (...)

(27) Je to v súlade aj s vyhlásením európskych úradov pre ochranné známky v kontexte konvergenčného programu CP3 (...). **Použitie farieb, jednoduché druhy písma** a obrazové prvky, ktoré priamo súvisia s predmetnými tovarmi a službami nie sú dostatočné na odpútanie pozornosti od jednoznačne opisnej povahy slovných prvkov (strana 3 a násl. spoločného oznámenia).

**pôvodná verzia v DE*

Výslovný odkaz na CP3

Uplatnené zásady CP3:

Zásada [A1] Druh a typ písma

Zásada [A2] Kombinácia s farbou

Časť [C] Kombinácie kritérií

Judikatúra súvisiaca s CP3

Odvolací senát úradu EUIPO

[Vec R 1801/2017 G](#), 25. januára 2019

Odvolanie zamietnuté

Nezistená rozlišovacia spôsobilosť ochrannej známky



Triedy 9, 42

Výslovný odkaz na CP3

Uplatnené zásady CP3:

Zásada [A1] Druh a typ písma

Zásada [A2] Kombinácia s farbou

Zásada [B1] Používanie jednoduchých geometrických tvarov

Časť [C] Kombinácie kritérií

(37) Samotný druh písma sa podstatne neodlišuje od druhov písma bežne sa vyskytujúcich pri spracovaní textov a v médiách. (...) jednoznačné vnímanie zvoleného druhu písma bude len vnímaním bežného typu písma, ktoré zobrazuje slová v relatívne tučných písmenách. **Používanie takýchto normálnych a štandardných typov písma nedodáva opisnému zneniu rozlišovaciu spôsobilosť.**

(38) Zobrazenie slov v tomto type písma a veľkosti na oranžovom pozadí taktiež nemá rozlišovaciu spôsobilosť. (...). Používanie farby v pozadí pri zobrazovaní textu je normálne, a v žiadnom zmysle to nepredstavuje rozlišovaciu vlastnosť. Takisto nie je neobvyklé, ak je pozadie vo forme obdĺžnika, ktorý nie je ničím iným ako geometricky jednoduchým tvarom.

(39) Okrem toho žiadny kombinovaný efekt nevzniká ani pri **zobrazení slovných prvkov bielymi písmenami na oranžovom podklade**. A v prípade, že pozadie je farebné, slovné prvky musia byť zobrazené v bielej alebo čiernej farbe, v závislosti od farebného kontrastu, aby boli naďalej čitateľné. V označení sa nepoužíva osobitná kombinácia farieb. V tejto situácii sa biela farba nemá považovať za farbu ako takú, ktorá by označeniu dodávala farebný efekt. Celková kombinácia nie je viac ako len súhrnom jej častí bez rozlišovacej spôsobilosti.

(72) Okrem toho je toto posúdenie v súlade so závermi (CP3)

**pôvodná verzia v EN*

Judikatúra súvisiaca s CP3

Vnútroštátny súd Nemecka

Rozhodnutie spolkového patentového súdu 28 W (pat) 551/16, 4. októbra 2018

*Rozhodnutie čiastočne zrušené; zvyšok odvolania zamietnutý
Nezistená rozlišovacia spôsobilosť ochrannej známky pri
niektorých tovaroch a službách*



Triedy 29, 35, 44

Výslovný odkaz na CP3

Uplatnená zásada CP3:

Zásada [B4] *Obrázové prvky bežne používané v obchode vo vzťahu k tovarom a službám*

Na rozdiel od tvrdení žalobcu predmetná **visačka**, ktorá má dierku, **nie je schopná dodať tovarom a službám rozlišovaciú spôsobilosť**. Visačky sa vo všeobecnosti používajú ako nosiče faktických informácií (pozri...[CP3]).

(...) Vyjadrenie visačky obsiahnuté v prihlasovanom označení bude vnímané len ako pútavé zobrazenie vyššie uvedených slov vo forme **faktických informácií**. Predmetná visačka nemá vlastnosti, pokiaľ ide o formu alebo farebnú schému, nad rámec tejto typickej vizuálnej funkcie visačky. Konkrétne sa v tomto prípade **zvolená farba** považuje za pomerne zdržanlivé, príjemné vyobrazenie, ktorého zámerom je **zdôrazniť faktické informácie obsiahnuté na visačke**.

**pôvodná verzia v DE*

Judikatúra súvisiaca s CP3

Vnútroštátny súd Nemecka

Rozhodnutie spolkového
patentového súdu [28 W \(pat\) 60/13](#),
15. decembra 2015

Odvolaie zamietnuté

Nezistená rozlišovacia spôsobilosť ochrannej známky



Triedy 29, 30, 32 a 33

Výslovný odkaz na CP3

Uplatnené zásady CP3:

Zásada [A1] Druh a typ písma

Zásada [B1] Používanie jednoduchých geometrických tvarov

Časť [C] Kombinácie kritérií

Grafický dizajn zvolený pri slovných prvkoch sám o sebe nie je taký neobvyklý, aby mohol odpútať pozornosť od opisného významu postupnosti slov „delikat“. Ide jednoducho o štylizované vyjadrenie jednoduchého označenia, s ktorým sa verejnosť často stretáva. Jednoduché grafické prvky alebo dekorácie druhu písma, na ktoré si verejnosť zvykla pri ich častom používaní v reklame, však bežne nestačia na to, aby celkovému označeniu poskytli rozlišovaciu spôsobilosť v kombinácii so slovným prvkom bez rozlišovacej spôsobilosti (BGH GRUR 2008, 710, *VISAGE*; BPatG 26 W (pat) 57/09, *Ambiente Trendlife*).

V rozpore s tvrdením navrhovateľa, „väčšia hrúbka“ ohraničenia nad a pod slovným prvkom samotná nestačí na to, aby označenie nadobudlo osobitný charakter. Ide skôr o **jednoduché prvky grafického dizajnu bez rozlišovacej spôsobilosti**, ktoré jednoducho slúžia na zdôraznenie slovného prvku „delikat“. **Elipsovitý obrazový prvok v tvare etikety z grafického hľadiska nevyniká takým spôsobom, aby ho verejnosť vnímala ako prvok s rozlišovacou spôsobilosťou.** Nevyplyva to ani zo zvolených sivých odtieňov ako slovného tak aj obrazového prvku, keďže nejde o špecifický dizajn, ktorý by sa odlišoval od bežného (pozri Ströbele/Hacker, *Markengesetz*, 11. vydanie, 2015, § 8 MarkenG, bod 195).

Právne stanovisko oddelenia pre ochranné známky a senátu podporujú aj usmernenia o konvergencii úradov Európskej siete ochranných známk a dizajnov (Spoločné oznámenie o spoločnom postupe pri rozlišovaní ochranných známk a dizajnov) Rozlišovacia spôsobilosť - slovné/obrazové ochranné známky s opisnými slovami bez rozlišovacej spôsobilosti z 2. októbra 2015). **Uvádza sa tu aj to, že kombinácia opisných slovných prvkov alebo slovných prvkov bez rozlišovacej spôsobilosti s jednoduchými geometrickými tvarmi ako, okrem iného, elipsy, nemôže označeniu poskytnúť rozlišovaciu spôsobilosť** (pozri s. 4 usmernení).

Celkovo typ písma, v ktorom je slovný prvok „delikat“ zobrazený je základným/štandardným typom písma a nezahŕňa žiadne prvky grafického dizajnu ako súčasť písma, ktoré mali by (...) dostatočný vplyv na ochrannú známku ako celok, aby tak získala rozlišovaciu spôsobilosť.

**pôvodná verzia v DE*



EUIPO
ÚRAD EURÓPSKEJ ÚNIE
PRE DUŠEVNÉ VLASTNÍCTVO

www.euipo.europa.eu



@EU_IPO



EUIPO

Ďakujeme